



0 364487 550008

36-44-87-55

(107.4)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Ульяновск
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

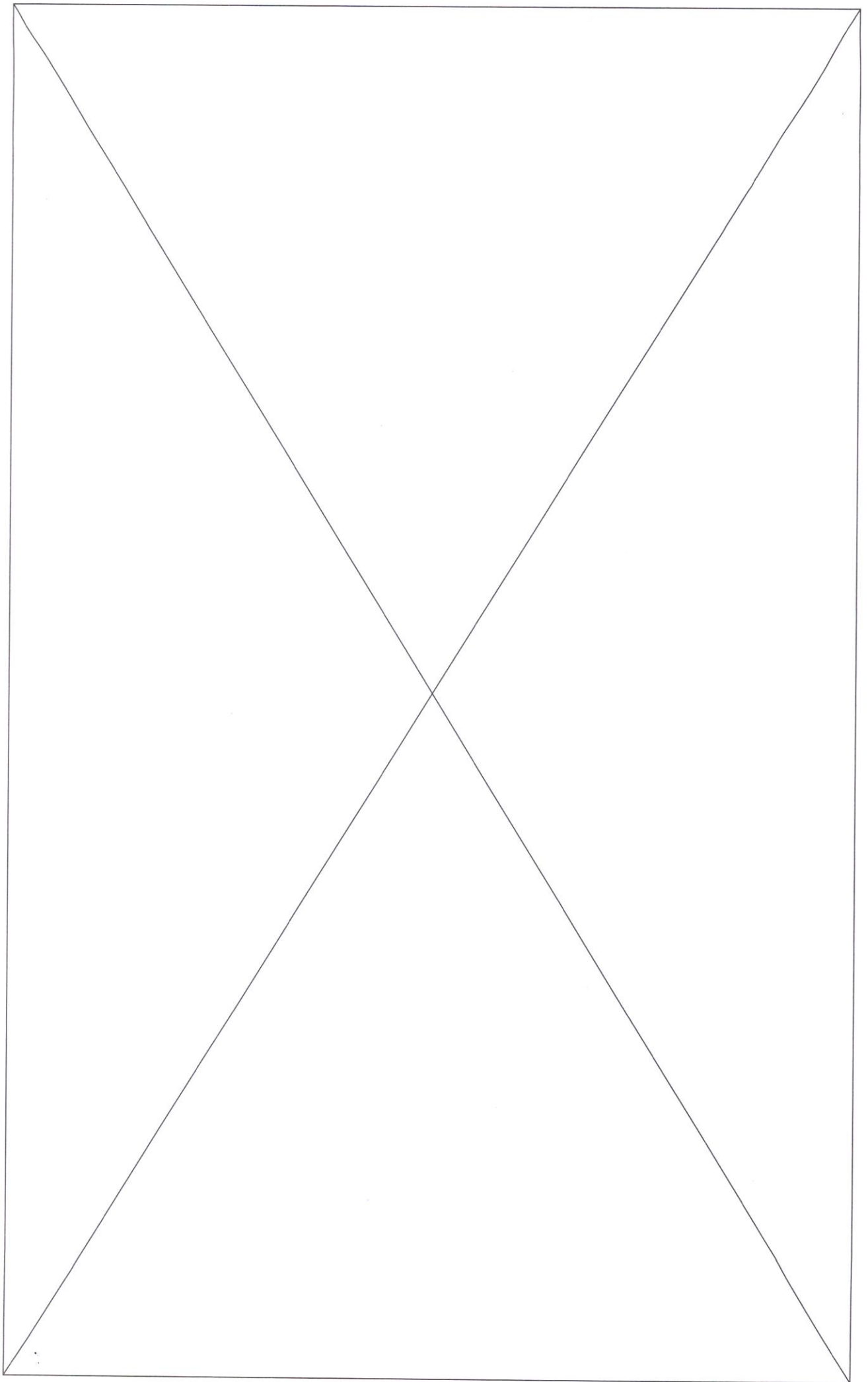
Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

ПО История
профиль олимпиады

Скворцова Павла Максимовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«22» марта 2026 года

Подпись участника



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Черновики нет

Чистовик

Мурзилка С. П.

Уфелец 32

Корсаков С. А.

34

72

Часть А

Задание 1¹⁰

72

Князь Владимир Мономах: отрывки А, Б, Г. 3

Князь Святослав Игоревич: отрывки В, Д, З. 3

Князь Ярослав Мудрый: отрывки Е, И, У. 4

Задание 2³

А - Конев - 3 - 1944; 0

Б - Жуков - 1 - 1945; 1

В - Маминский - 5 - 1944; 0

Г - Зюкоцкий - 4 - 1943; 2

Д - Ватутин - 2 - 1942. 0

Задание 3⁹

А - Мусоргский - 2 - "Ковачина"; 2

Б - Чайковский - 4 - "Тихое гала"; 2

В - Бородин - 1 - "Князь Игорь"; 2

Г - Тинка - 5 - "Жизнь за царя" (она же "Сусанин"); 2

Д - Римский-Корсаков - 3 - "Царская невеста"; 1

Е - Рамакирев - 6 - "Афанасий Никитин"; 0

Задание 4⁸

1) в 1812 году

2) Смоленск! (продолжение на следующем листе)

(продолжение задания №4)

Чистовик

- 3) Александр I, 1801-1825 год.
- 4) Отечественная война 1812 года (началась в апреле и завершилась в декабре 1812 года). 0
- 5) А - нет!
- Б - да 0
- В - да!
- Г - да!
- Д - нет!
- Е - да!

Задание 5

Верная хронология открытия данных промышленных и транспортных объектов XVIII - XX века:

4 3 5 2 8 1 6 7. (4)

Блок Б

(8)

Задание 6

1. Некоторые моменты из приведённого отрывка романа Алексея Толстого „Колдунья по мукам“ позволяют понять, что здесь идёт речь о такой программе как ГОЭЛРО - масштабном инфраструктурном проекте советских властей в период 1920-1930ых годов по электрификации советской промышленности и наиболее значимых населённых пунктов. „Коммунизм - это советская власть плюс электрификация...“ - именно эта приведённая в тексте цитата Ленина стала девизом реализации ГОЭЛРО.²

Чистовик

Одни из самых известных электростанций, чьё строительство велось по этой программе - Днепровская гидроэлектростанция (Днепрогэс) в Украинской ССР и Зыбковская гидроэлектростанция на территории РСФСР (современной Арславской области России). 2

2) Реализация программы ГОЭЛРО имела планетные последствия и значения, которые стоит рассмотреть на разных примерах из социально-экономического развития Советского государства. Для начала, мера, непосредственно упомянутая в тексте, - добыча болотного торфа позволяло дать работу или заработок миллионам безработных и малоимущих (прежде всего крестьян), а осушение болот позволяло сделать пригодными для сельского хозяйства до этого безхозные земли. При этом осушение болот для добычи торфа обернулось и негативным последствием - регулярными пожарами на местах добычи торфа, которые приносят очень большой вред природе.

Затем обратимся к другому месту реализации ГОЭЛРО - массовому строительству новых электростанций. Эта мера позволила нашей стране построить и начать Великой Отечественной войны ряд стратегически важных предприятий и разворачивать новые в её ходе. Например, советские танки Т-34 производились в Челябинске на базе местного Тракторного завода. Соответственно, именно осуществление ГОЭЛРО обеспечило СССР победу в Великой Отечественной войне над Третьим Рейхом, 3

а это, - одно из самых значимых, если не самое ^{Чистовик} значимое, событие новейшей отечественной истории.

Далее, стоит отметить, что именно электрификация страны согласно плану ГОЭЛРО очень сильно сказалась на непосредственном бытовом благополучии советских граждан. Как раз в 1920-1930ые и далее годы в жизнь наших предков прочно вошло повсеместное электрическое освещение и бытовые электроприборы (например, радио), и сейчас электроэнергия в России остаётся одной из самых дешёвых в Европе.

Подводя итог, рассмотрим одно из главных негативных последствий реализации плана ГОЭЛРО для простого советского гражданина - массовое затопление земель в ходе строительства в 1930ые годы новых гидроэлектростанций.

Таким образом исчезли такие старинные русские города как Малоя и Корчева, большая часть Везьеговска, а ~~тысячи~~ тысячи гектаров пахотных земель и Юско-Дорогосеева пустошь - некогда епископский духовный центр Архангельского Тривалжска.

Автор рисует историю города, мероприятия в рамках реализации плана ГОЭЛРО. Полярыла свёрта в качестве электрификации с другими странами мира СССР. Взято на основании ~~этого~~ проекта, со ссылкой на ~~контракт~~ в рамках ГОЭЛРО.

Часть В

Задание 7.

Эссе

30

Почему тема программы "ускорения социально-экономического развития" в СССР в 1983-1984 годы и по сей день остаётся актуальной для новых исследователей? Постараюсь ответить на этот вопрос. Как известно, распад Советского союза для миллионов граждан нашей страны и в том

Числе нынешнего российского президента Владимира Путина, считается одним из самых негативных событий отечественной истории, «величайшей трагической катастрофой XX века». Учитывая, что одной из главных причин этого процесса является масштабный кризис советской модели развития промышленности и экономики, анализ такой попытки советского руководства стабилизировать и ускорить социально-экономическое развитие нашей страны как собственно разработка и реализация внешнеэкономического плана даёт исследователям больше пространства возможностей для поиска альтернативных путей развития истории, что поможет в будущем избежать нашей стране новых подобных кризисов.

Выделим основные задачи по предложенной теме эссе «Разработка программы «ускорения социально-экономического развития» и её реализация в СССР (1983-1987 годы)», а также проблему:

Проблема: проблема программы «ускорения социально-экономического развития» как попытки решения руководством СССР системного кризиса советского строя к началу 1980-х.

Задачи:

- 1) Рассмотреть причины разработки данной программы;
- 2) Изучить ход разработки программы «ускорения социально-экономического развития» и его создателей;
- 3) Проанализировать ход реализации данной программы в 1983-1987 годах;
- 4) Выделить последствия реализации данной программы.

Решая первую задачу, следует изучить состояние социально-экономического развития Советского Союза к

периоду начала пребывания Юрия Андропова на посту
 Генерального секретаря ЦК КПСС. Известный историк
 Л. А. Кауца в своей "Истории России" списывал состояние
 нашей страны в 1982 году как начало глубокого кризиса.
 Схожее мнение придерживался и первый Президент СССР
 Михаил Горбачёв: "Застой!" - так коротко он оценивал брж-
 нецкое время. Во многих моментах я могу согласиться с
 ним, но лично склонен считать сложившаяся в то время в
 нашей экономике и общественной развитии ситуацию более
 неоднородной. Действительно, с момента свёртывания в 1980
 году курса экономического реформы Алексея Косыгина, в большин-
 стве отраслей промышленности уровень производства и продук-
 тивности труда стагнировал. Многократно вырос уровень
 алкоголизма и подростковой преступности (вспомним "Казан-
 ский феномен" - разгул подростковой банды в Казани 1970-1980-х
 годов), а средняя продолжительность жизни к самому
 концу 1970-х начала снижаться. С другой стороны, именно
 в 1970-1980-е темпы научно-технического прогресса в городах
 заметно ускорились (знаменитые "Кремлевки"), а советская
 наука превратилась в жизнь небывалые технические подвиги,
 например космический корабль "Буран". При всём этом
 в СССР рос уровень социального неравенства между простыми
 гражданами и номенклатурой. Вобщем, к 1982 году
 ситуация в социально-экономическом развитии нашей
 страны, как мне казалось, требовала решительных
 реформ. Соответственно, заглавная программа и дальше
 была преступна к их осуществлению.

программы "укрепления социально-экономического развития" СССР. Медицинский, выдающийся популяризатор истории и бывший Министр культуры СССР, в своих лекциях описывал эту программу как ~~важную~~ ^{важную} истинную попытку реализации Кабинетских реформ. Юрий Андринов, ^{ее} ~~ее~~ непосредственный инициатор, описывал ^(культуры) ее в качестве советского ответа на реформы Дэи Сяопина в Китае. Эти инициативы для меня выразились реальными этапами программы "укрепления". Я же сам могу назвать ее также как главный подготовительный этап Терестрайна, аргументирую это. Как известно, разработчиками программы "укрепления" был Андринов, некогда глава КТБ СССР и его ближний круг, который некоторые диссиденты прозвали "либералами-некистами". Это отразилось и в действительности: некоторый либерализм при осуществлении дискуссии и надзора в урду. Всё это должно было ~~содержать~~ ускорить развитие СССР при сдерживании китайского, при этом уравнивая нашу страну с США и НАТО в плане промышленной мощи. То есть, советское руководство было готово как к сближению с Западом, так и к конфронтации в ходе Холодной войны, и ~~это~~ ^и это программа должна была обеспечить стабильность СССР при любой исходе. А подготовительной к Терестрайну, программу "укрепления" мне позволяет назвать именно следствием их целей.

Решая третью задачу, проанализирую непосредствен- 7

ный ход реализации главной программы. Известный отечественный политик Владимир Жириновский в своих речах 1990-ых годов называл андроповскую политику чуть ли не „последней агошей КПСС“. Я не совсем могу с ним согласиться. Во-первых, последней она точно не была, да и сравнивать столь эмпирически партию с животным мне не по душе. Во-вторых, сами меры реализации этой программы имели вполне последовательный характер при Андропове, а уже после него она стала менее эффективной. Рокату своей мысли. В рамках борьбы за производительность труда в первой половине 1983 года начались массовые рейды милиции и дружинников по борьбе с прогулами рабочих, весьма острой проблемой того времени. Было ужесточено наказание за прогулы, в средствах массовой информации началась кампания против жалобных отношений трудящихся к своим рабочим обязанностям. Смерть Андропова и руководство нашей страной Черненко (1984-1985) застопорили эти меры, свели их к осуждению лишь информационной кампанией. Попытки же возродить её при Горбачёве столкнулись с большим числом возовев, самым знаменитым из которых стала Катастрофа на Чернышевской АЭС в апреле 1986 года. Именно она стала одной из главных причин конца программы „ускорения“ и формирования Перестройки. В общем, реализация этой программы была довольно неоднозначной и явственно показывала необходимость обновления во внутренней политике СССР.

Вторая последняя - четвертая задала, рассмотрим последствия реализации программы „ускорения“ для отечественной истории. Уже упоминавшийся А. А. Каува писал,

что именно она подтолкнула Михаила Горбачёва к решительным действиям в период перестройки. Соглашусь с мнением этого историка. Перестройка, как отмечал лично Горбачёв в своих интервью, должна была достичь тех же целей, что и упоминаемая в заглавии программа, но координально новыми методами. Например, та же антиинфляционная программа конца 1980-х и последующих в её основе узкой землёй были новым способом повышения производительности труда; и государственная поддержка и собственно легализация кооперативного движения ответить на плохое развитие сферы услуг и лёгкой промышленности. Однако, как все мы знаем, и Перестройка не закончилась особым успехом — Советский Союз перестал существовать как государство в декабре 1991 года.

Итого по заданиям:

- 1) Программа «ускоренное социально-экономическое развитие СССР стала ответом на системный кризис советского периода к этому при Брежнев;
- 2) Данная программа вероятно задумывалась Андроповым и его ближайшим окружением как советский ответ на политику Дэи Сяопина в Китае, подготовить СССР к мобилизации в Каледной войне;
- 3) Реализация данной программы, изначально весьма активная, была нарушена в своей значительной части трудностью в области управления СССР;
- 4) Именно неудовлетворённость Горбачёвым реализацией этой программы привело к началу активных социальных и политических преобразований периода Перестройки.

Подводя итог всему сказанному выше, ещё раз отмечу важность исследования темы разработки и реализации программы «Формирование социально-экономического развития СССР (1983-1987 гг.)» в современности. С одной стороны, эта проблематика показывает, насколько важно властям страны и последовательно превращать в жизнь все преобразования. С другой стороны, это указывает и важность открытого диалога государства с обществом: многие мои родственники, например, в своё время андроповская программа по усилению дисциплины на предприятиях казалась «совсем непонятной». В жизни сейчас, именно знания опыта прошлых поколений позволяют сделать и делают жизнь ^{на} нашей Родине лучше, совершеннее — искренне труд в области социально-экономического развития.

Введение представляет не только характерные проблемы и план работы, но и обобщающую предтеорию. Введение составлено корректно. Оценка: 2

Вторая часть представляет собой рассуждениями. Присутствует описание экономического и социального преобразований периода реформ К.У. Черненко и Ю.В. Андропова М.С. Горбачёва. Практически не описаны. Текст написан кратко и грамотно. Трудно сказать лет. Оценка: 22

Приведена литература, присутствует анализ работ критика. Оценка: 4

Заключение написано преимущественно общими словами. Оценка: 2

30

Лурьянин С.В.

